

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

Вінницький національний медичний університет ім. М.І. Пирогова

“ЗАТВЕРДЖУЮ”



ректор Вінницького національного
медичного університету ім. М.І. Пирогова

В.М. Мороз
В.М. Мороз
Квітня 2019 р.

ПОЛОЖЕННЯ

про порядок розгляду апеляції на рішення
спеціалізованої ради про відмову присудження ступеня
доктора філософії у Вінницькому національному
медичному університеті ім. М. І. Пирогова

Розглянуто та схвалено
на засіданні Вченої ради ВНМУ
(протокол № 8
від 04 квітня 2019 року)

Вінниця – 2019

ПОЛОЖЕННЯ про порядок розгляду апеляції на рішення спеціалізованої ради про відмову присудження ступеня доктора філософії у Вінницькому національному медичному університеті ім. М. І. Пирогова, 2019. - 4 с.

Укладачі:

професор О. В. Власенко, доцент О. А. Серебреннікова, доцент О. П. Драчук,
професор Токарчук Н.І., доцент О. А. Назарчук, с.н.с. І. М. Кириченко,
с.н.с. С. В. Прокопенко

ПОЛОЖЕННЯ
про порядок розгляду апеляції на рішення спеціалізованої ради
про відмову присудження ступеня доктора філософії у
Вінницькому національному медичному
університеті ім. М. І. Пирогова

1. На рішення спеціалізованої ради ВНМУ ім. М. І. Пирогова про відмову у присудженні ступеня доктора філософії здобувач може подати апеляцію до Вченої ради ВНМУ ім. М. І. Пирогова протягом двох місяців з дня захисту дисертації.

2. У випадку подачі апеляції до Вченої ради ВНМУ ім. М. І. Пирогова, заява про апеляцію має містити:

- найменування ЗВО (ВНМУ ім.М.І.Пирогова), до якого подається апеляція;
- прізвище голови Вченої ради;
- прізвище, ім'я та по батькові особи, яка подала апеляцію, місце її проживання (перебування), контакти (електронна адреса, номери телефонів, тощо);
- шифр спецради, дату ухвалення рішення, на яке подається апеляція, та його номер;
- мотиви, з яких особа не погоджується з рішенням спеціалізованої вченої ради, та документи, які обґрунтовують ці мотиви;
- підпис особи, яка подала апеляцію, дата.

Якщо апеляція подається представником особи, то до неї додається документ, що підтверджує його повноваження.

До апеляції додається копія рішення спеціалізованої вченої ради та, за необхідності, інші документи по суті апеляції.

3. Попередню перевірку апеляції протягом десяти днів із моменту її надходження здійснює проректор з наукової роботи та готує доповідь на Вчену раду і два варіанти проекту рішення вченої ради.

3.1. Перший варіант проекту рішення – письмова відповідь з аргументацією про залишення апеляції без розгляду:

- якщо у Вченої ради ВНМУ ім. М.І.Пирогова є підстави для мотивованого висновку про відсутність порушення спеціалізованою вченою радою процедури розгляду та захисту дисертації;
- апеляція не підписана чи не містить прізвища, імені, по батькові особи;

- апеляція не містить відомостей про місце проживання (місце перебування, місцезнаходження) особи;

- особа, яка подала апеляцію пропустила строк оскарження (2 місяці з дня захисту дисертації);

- апеляція містить виражені у непристойній формі висловлювання або висловлювання, що принижують честь і гідність будь-якої особи.

3.2. Другий варіант проекту рішення – необхідність формування апеляційної комісії в складі 5 осіб із залученням фахівців, які не брали участі у попередній експертизі дисертації. При необхідності, до складу апеляційної комісії можуть запрошуватись науковці з інших установ (за згодою).

4. Вчена рада університету після доповіді проректора з наукової роботи з данного питання відкритим голосуванням простою більшістю голосів приймає рішення стосовно апеляції - залишити апеляцію без розгляду чи формувати апеляційну комісію.

5. У випадку формування апеляційної комісії її робота триває не більше одного місяця, проводиться у вигляді засідань, які протоколюються, на які можуть запрошуватись фахівці, заявник, проводяться додаткові експертизи (наприклад, на предмет виявлення академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або інших порушень академічної доброчесності), можуть бути затребувані необхідні документи.

6. Апеляційна комісія готує висновок, який підписується усіма членами комісії, та доповідає на наступному засіданні Вченої ради університету. На засідання ради запрошується автор апеляції, про що він повідомляється напередодні.

7. На основі доповіді проректора з наукової роботи та висновку апеляційної комісії Вчена рада університету відкритим голосуванням приймає рішення. Це рішення як витяг з протоколу вручається заявнику.

8. Якщо апеляційна комісія, що створена для розгляду апеляції про відмову у присудженні ступеня доктора філософії визнала рішення спеціалізованої вченої ради не обґрунтованим, то Вчена рада розглядає питання про анулювання попереднього рішення та надає можливість створення спеціалізованої ради в іншому складі.